В своих «Размышлениях о потопе», я уже рассказывал, что явилось причиной, точнее, спусковым крючком произошедшей глобальной катастрофы. В этом продолжении «Размышлений старого маразматика» я, в стиле фэнтези, постараюсь описать ход катастрофы. Проштудировав приличное количество научной, научно-популярной и прочей, не очень научной, литературы, в голове сложилась достаточно полная картина возможного развития событий. Во многом она расходится с господствующей парадигмой, сложившейся в научном мире, поэтому я и назвал все это «Фантазия на заданную тему, или снова о всемирном потопе». Что из этого получится, судить читателю, я же лишь хочу добавить, что по мере возможности постараюсь пояснять, как возникло то, или иное предположение, и давать ссылки на использованную литературу.

Итак, как я уже рассказывал в предыдущей статье, основной удар пришелся на район Канадского архипелага, еще один серьезный удар пришелся на север Европейской России. Разные авторы называют разные даты этой катастрофы, поэтому отложим пока этот вопрос в сторону и примем примерную дату события - 12 тысяч лет назад. Для начала рассмотрим, что из себя представлял район Канадского архипелага на тот период.

Согласно господствующей теории, двенадцать тысяч лет назад бОльшая часть Северо-Американского континента была покрыта многокилометровой ледяной толщей. Такой же ледник покрывал север Европы.

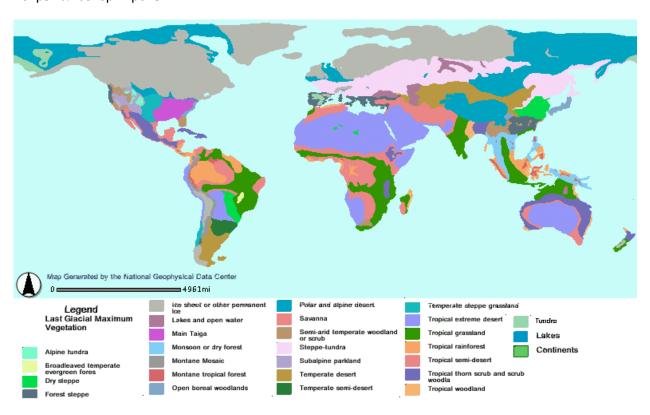


Рис 1

Крупнейшими элементами Арктического ледникового покрова были Лаврентьевский щит Северной Америки и Карский щит арктической Евразии. Оба они имели форму гигантских плосковыпуклых куполов. Центр первого из них располагался над юго-западной частью Гудзонова залива, вершина поднималась на высоту более 3 км, а восточный край выдвигался до внешнего края континентального шельфа. Карский ледниковый щит занимал всю площадь современных Баренцева и Карского морей, его центр лежал над Карским морем, а южная краевая зона покрывала весь север Русской равнины, Западной и Средней Сибири.

Как мы видим на рисунке 1, интересующие нас районы покрыты серьезными ледяными шапками, и, если район Гудзонова залива приходится на центр ледника, то район Ладожского озера, это скорее его окраина.

Теперь попробуем поразмышлять, что произойдет, если осколок кометного ядра упадет на ледяной щит. Математических моделей такого падения на сегодняшний день нет, поэтому придется рассмотреть этот вопрос чисто умозрительно. При падении крупного осколка на земную поверхность на ней образуется кратер. Размеры кратера зависят от разных условий, но они примерно в десять раз больше кратерообразующего осколка. Если принять средний диаметр Гудзонова залива в 800 км, то, можно предположить, что он образовался в результате осколка кометы диаметром 80 км. Попробуем посчитать это на Аризонском калькуляторе:

Расстояние от воздействия: 3000,00 км

Снаряда диаметром: **80,00 км** Снаряд Плотность: **1500 кг / м**³

Скорость в момент удара: 45,00 км в секунду

Угол: 45 градусов

Целевая Плотность: **2750 кг / м³** Тип цели: кристаллическая порода

В результате расчета мы получили следующие данные:

Энергия, при входе в атмосферу: $4,07 \times 10^{26}$ Джоулей = $9,73 \times 10^{10}$ Мегатонн ТНТ

Переходный Кратер Диаметр: 381 км Переходная глубина кратера: 135 км Заключительный Кратер Диаметр: 829 км Окончательная глубина кратера: 2,24 км

Образуется Комплексный кратер.

Объем целевых расплавленных или испарившихся пород 2.560.000 км³

Примерно половина расплава остается в кратере, где его средняя толщина **22,5 км** (= **14 км**).

Время для максимального излучения: 32,9 секунд после удара

Видимый радиус огненного шара: 789 км

Шаровая молния появляется в 59.8 раз больше, чем солнце

Термическое воздействие: 9,22 х 10⁹ Дж / м² Продолжительность облучения: 5,35 часа Радиант потока (относительно Солнца): 478

Основная сейсмическая волна прибудет около 10 минут после удара.

Шкала Рихтера: 12.0 (Это больше, чем любое землетрясение в истории)

Выбросы прибудут около 17 минут после воздействия.

В нашем положении это тонкая пыль из выброса и временами более крупных фрагментов

Средняя толщина выбросов: 6,96 м

Средний диаметр фрагмента: 728 микрон

Воздушная ударная волна прибудет около 2,53 часа после удара.

Пик избыточного давления: $1.82e +06 \Pi a = 18,2 \delta ap$

Максимальная скорость ветра: 1050 м / с

Интенсивность звука: 125 дБ

Вот такая невеселая картина получается в результате такого падения. К сожалению, данная математическая модель не учитывает влияние льда. Несомненно, что большая часть ледника будет при этом расплавлена и испарена. В атмосферу будет выброшено огромное количество пыли и пара, в мантии Земли пройдет мощная ударная волна. Все это приведет к глобальной катастрофе, несомненно, влияющей на климат всей Земли.

Теперь, на анализе различных источников, попробуем рассмотреть, что же из себя представляла Земля на тот период, но сначала я должен напомнить название данной статьи, так как дальнейшее изложение может сильно расходиться с выводами современной академической науки.

Итак, Земля двенадцать тысяч лет назад.

К сожалению, мы можем только предполагать, как выглядела земля в тот период. Картографии в тот период не существовало, первые карты появились лишь несколько тысяч лет спустя – по крайней мере, так нам говорит академическая наука. А может быть карты все же были? В разных источниках упоминаются некоторые древние карты, которые изображают земную поверхность с точностью, еще недоступной на тот период, а также показывают земли, которых нет в настоящее время. Можно конечно все списать на буйную фантазию древних картографов, но попробуем разобраться, может это не фантазии, а информация, дошедшая до них с каких-то еще более древних источников. Наибольший интерес для нас будут представлять карта турецкого адмирала Пири-Реиса и две карты из атласа Меркатора, выпущенного в 1569 году.

Ка́рта Пи́ри-реи́са является первой известной подлинной картой всего мира, созданной в 1513 году в Константинополе турецким адмиралом и большим любителем картографии Пири-Реисом (полное имя — Хаджи Мухеддин Пири ибн Хаджи Мехмед). Карта показывает части западного побережья Европы и Северной Африки с достаточной точностью, на карте также легко узнаваемо побережье Бразилии и восточная оконечность Южной Америки. Карта содержит различные острова Атлантического океана, включая Азорские острова и Канарские острова. Многие считают, что карта содержит элементы южного континента, что считается доказательством осведомлённости древних картографов о существовании Антарктиды. (Википедия)

В первой части «Размышлений старого маразматика» я уже немного касался этого вопроса, здесь я попробую разобраться с картой Пири-Реиса поподробнее. На рисунке 2 показана сохранившаяся часть карты. Хорошо видно, что на карте достаточно точно изображены побережье Африки и Южной Америки. Кроме этого, на ней изображены несколько островов, которых нет в настоящее время. Некоторые исследователи считают, что внизу карты изображена Антарктида, но, возможно, это просто изображение Южной Америки, выполненное в необычной проекции. Побережье Северной Америки выглядит необычно, и непонятно, то ли это проекция такая, то ли рисовальщик лишь повторил то, что было нарисовано на каком-то другом источнике. Большой остров у берегов Северной Америки лишь подтверждает это - попробуем разобраться с ним поподробнее.

Остров у берегов Северной Америки имеет прямоугольную форму, побережье изрезано заливами. Через весь остров протянулась горная гряда, судя по раскраске, принятой и в настоящее время, побережье так же гористое. Вокруг острова разбросано большое количество мелких островов, имеющих, судя по раскраске, различную высоту над уровнем моря. В центре острова, на побережье, изображение города — по видимому, это столица. Что еще примечательного в этом острове? То, что его нет на современных картах! Ошибка картографа, фантазия какого-то древнего мореплавателя? Думаю, что ни то, ни другое.



Рис 2

Сравним два изображения. На рисунке 3 показан фрагмент карты Пири-Реиса и участок Атлантического океана неподалеку от североамериканского побережья. Как говорится – найдите десять отличий.

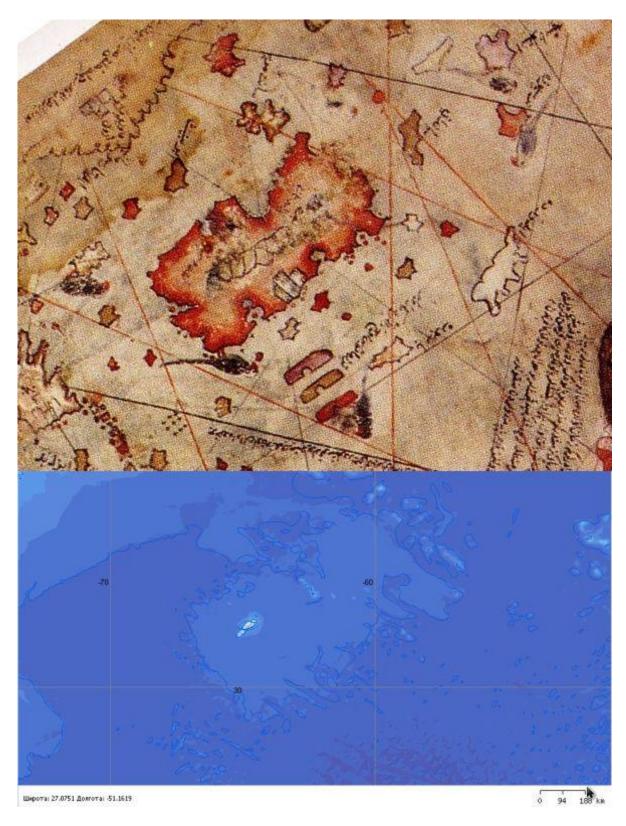


Рис 3

Используя систему линий-локсодром, изображенных на карте Пири-Реиса можно попытаться выяснить координаты и размеры острова. Проведенный анализ локсодром показал, что остров точно ложится на Бермудское плато. Наложение фрагмента карты на земную поверхность в программе Googe Earth показал их полную идентичность. Более того, расположение островков, изображенных на карте, достаточно точно совпадает с возвышениями морского дна, есть только одна маленькая деталь – дно лежит на глубине, превышающей 5 тысяч метров! См. Рис 4.



Рис 4



Для наглядности, еще одна картинка. На ней хорошо видно, что Бермудское плато в точности повторяет контуры острова с карты Пири-Реиса. Видна характерная круглая бухта с островом в середине, видна бухта в месте предполагаемой столицы острова.

Попробуем повнимательнее присмотреться к североамериканскому побережью Атлантического океана, может и там удастся обнаружить нечто интересное.

И точно, на дне Атлантического океана прекрасно просматривается русло реки Гудзон, а это может говорить о том, что некогда оно было на поверхности. Но присмотритесь к

глубинам, на которых виден каньон Гудзон. На рисунке 5 хорошо виден перегиб русла, начинающийся на глубинах около130 метров и продолжение русла древней реки, идущее до глубины свыше 4300 метров. Занятная картина получается. Похоже, что некогда дно Атлантического океана опустилось на глубину свыше четырех километров. Дальнейший анализ карты Пири-Реиса и современного рельефа морского дна позволил установить, что отдельные участки дна опустились на еще большую глубину. В частности, Бермудское плато опустилось на глубину около 4700 метров, а отдельные участки и еще глубже. Причем, северная часть плато погрузилась на меньшую глубину, чем южная.

Поиск в различных источниках подтвердил, что и район Карибского моря, также подвергся опусканию. Называются различные сроки, когда это произошло. Чаще называют цифру в несколько миллионов лет, но, думается, эта цифра сильно завышена. Все произошло в не столь отдаленную геологическую эпоху.



Рис 5

Среди геологов нет единого мнения о развитии геологических событий в истории Земли, и чаше главенствует теория наиболее модная на данный момент. Поэтому, помня о названии данной статьи, я могу несколько сократить сроки последнего опускания морского дна, и назвать цифру в 12 тысяч лет. Понимаю, что представители академической науки, если они случайно прочитают это произведение, сразу скажут, что это бред старого маразматика, но, не забывайте про название.

С картой Пири- Реиса мы более-менее разобрались и выяснили, что остров, изображенный на ней по своим очертаниям очень напоминает Бермудское плато, погруженное в настоящее время на глубину около 5 тысяч метров. Но как Пири-Реису удалось изобразить то, о чем он никак не мог знать в то время? Ответ только один — у него была какая-то древняя карта, на которой было изображение этого острова, а также других

островов, и континента Америка. Но кто мог составить такую карту, ведь если остров погрузился на дно свыше 12 тысяч лет назад, то, согласно современным представлениям, человек тогда только с дерева слез и добывал себе пропитание, собирая, что бог послал. Утрирую, конечно, но каменный век еще никто не отменял, так что карту составить было вроде как и некому. Но, давайте еще раз повнимательнее присмотримся к острову и припомним, что говорил древний философ Платон о некоем государстве Атлантида, погибшем в результате природного катаклизма. Атлантида располагалась на большом острове в Атлантическом океане напротив Гибралтарского пролива. По описанию Платона остров был прямоугольной формы размером примерно 600х400 км. В середине острова недалеко от побережья располагалась столица государства, защищенная от северных ветров высокими горами. Вам ничего не напоминает это описание? Думается, что остров с карты Пири-Реиса идеально подходит под это описание, а если учесть, что теперь он находится на глубине около 5 километров, то совпадение будет полное. Отсюда становится понятно, кто мог нарисовать древнюю карту – это древняя цивилизация атлантов, достигшая в своем развитии высокого уровня знаний и погибшая в результате природной катастрофы. Могло ли такое быть? Современная наука говорит, что нет, многие думают, что да, я же постараюсь доказать, что правы последние.

Для этого предлагаю рассмотреть еще одну старую карту. Эта карта помещена в атласе средневекового картографа Герарда Меркатора, опубликованном в 1569 году. На карте изображен материк Арктида.

Аркти́да — гипотетический северный полярный континент, предположительно существовавший в геологическом прошлом.

Термин «Арктида» был предложен в XIX веке немецким зоогеографом И. Эгером, который так назвал «северную полярную землю», предположительно соединявшую Новый Свет с Евразией через приполюсные области.

По поводу времени затопления Арктиды в науке не существует общепринятой точки зрения. По мнению одних учёных, Арктида прекратила своё существование 100 тыс. лет назад, по мнению других — от 18 до 16 тыс. лет назад. Академик А. Ф. Трёшников полагал, что части хребта Ломоносова могли выходить на поверхность и 8 тыс. лет назад. Я. Я. Гаккель утверждал, что суша, окружавшая Новосибирские острова и остров Врангеля, ушла под воду около 5 тыс. лет назад. Крупный советский гидробиолог Е. Ф. Гурьянова отстаивала точку зрения, что хребет Ломоносова выступал над поверхностью воды в исторически совсем недавнее время: «преграда в районе Восточно-Сибирского моря, Новосибирских островов и острова Врангеля, то есть в районе хребта Ломоносова, существовала довольно долго и исчезла совсем недавно, во всяком случае в послелитториновое время [не ранее 2500 лет назад]».

Ряд специалистов связывали с Арктидой предания местного населения арктической тундры о «тёплой земле» на севере, а также известия о знаменитой «Земле Санникова», менее известной «Земле Андреева» и т. д.

С начала XX века в европейских оккультно-мистических кругах научные гипотезы о полярном материке увязывались с мифической Гипербореей, якобы бывшей прародиной народа гипербореев. (Википедия)

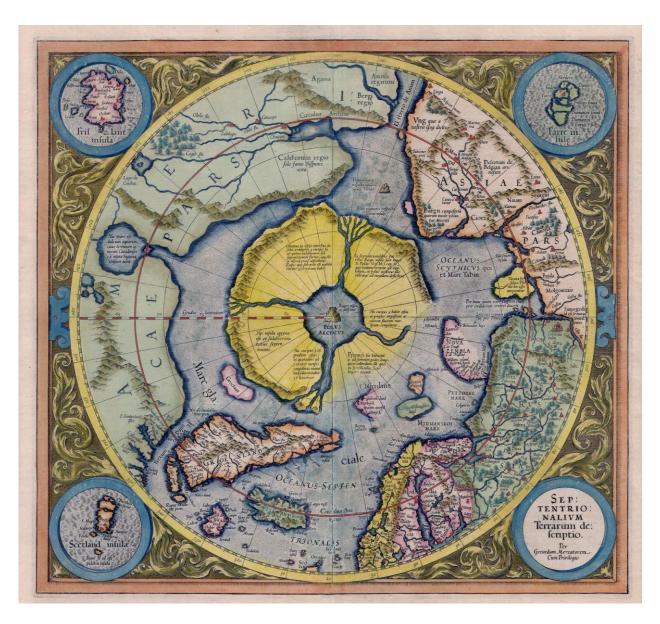


Рис 6

Первое, что бросается в глаза, это довольно точное изображение побережья Скандинавии и севера России. Гренландия изображена без ледяного покрова, довольно сильно изменено побережье Северной Америки и район Берингова пролива. Кажется, что карта неверна, но при проведении детального анализа карты, оказывается, что это не так.

Материк Арктида неплохо ложится на рельеф морского дна, находят свое место реки, протекавшие по ее территории, и даже измененное побережье Северной Америки и Берингова пролива находит свое объяснение. Попробуем разобраться с этим поподробнее.

Начнем с североамериканского побережья. На карте хорошо виден морской залив, глубоко вдающийся вглубь континента. На первый взгляд, это Гудзонов залив, но, присмотревшись к очертаниям горных хребтов и прикинув по меридианной сетке, становится понятно, что это не так. Изображенный залив приходится на район Медвежьих озер и Невольничьего озера современной Канады.

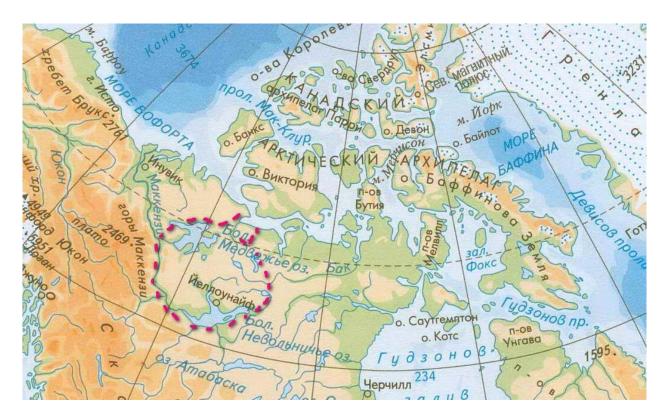


Рис 7

Гудзонова залива на карте Меркатора нет, так же нет и Канадского Арктического архипелага. При сравнении Гренландии хорошо видно, что она прекрасно ложится на современную карту.

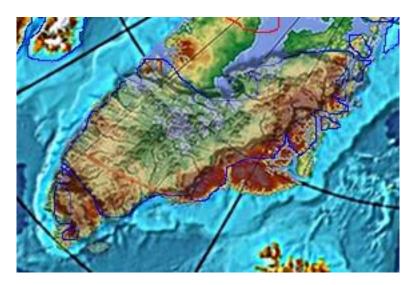


Рис 8

Теперь посмотрим, что же не так с Беринговым проливом. Сравнение карты Меркатора с современными картами показывает, что Берингов пролив изображен также правильно, вот только находился он на карте, с которой Меркатор рисовал Арктиду, несколько в другом месте. На рисунке 9 хорошо видно, что на месте нынешнего Берингова пролива некогда располагался большой залив, а сам пролив находился несколько западнее. На других картах того времени, пролив также изображался на этом месте, в то же время на этих картах нет Камчатки, да и западное побережье Северной Америки изображалось несколько иначе. Ошибка? Вряд ли, дальнейший анализ карт показывает, что, вероятно,

древние карты показывали состояние земной поверхности, которое было до катастрофы, произошедшей двенадцать тысяч лет назад.

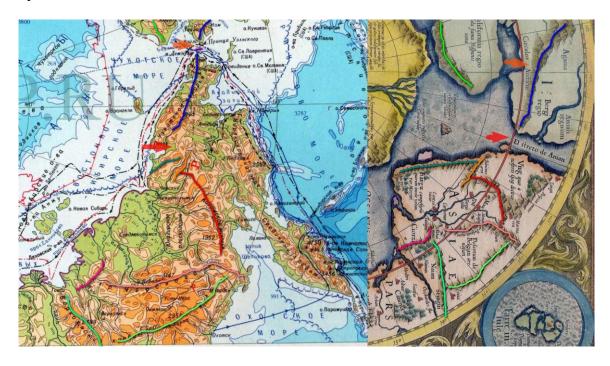
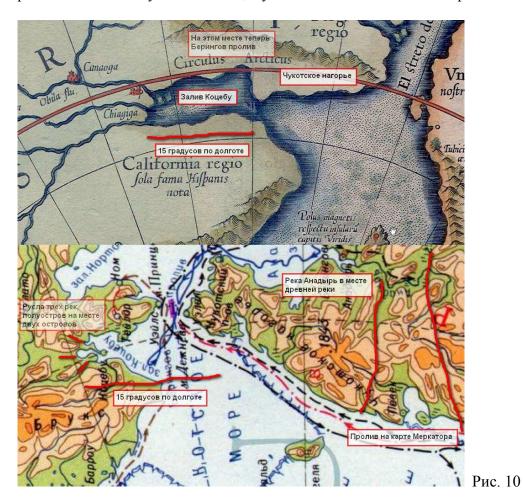
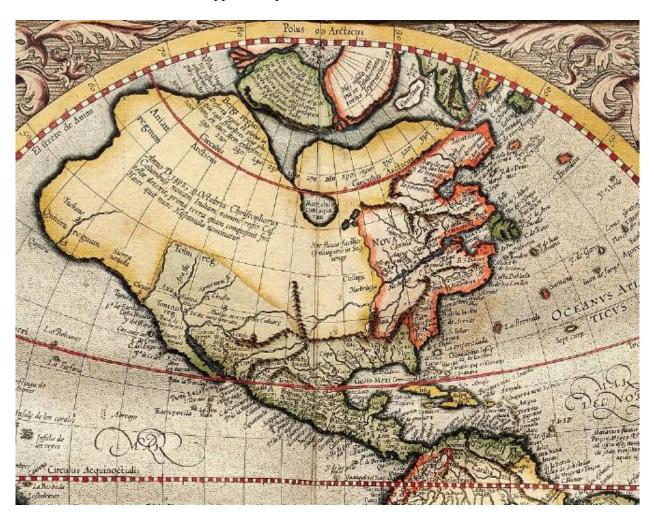


Рис 9

Сравнение расположения горных хребтов на рисунке 9 показывают, что пролив располагался между нынешними, Чукотским и Колымским нагорьем.



Таким образом, сравнение карт Пири-Реиса и Меркатора с современными картами, показывает их удивительную точность, вряд ли доступную на время их составления, если только эти карты не были срисованы с какого-то более древнего источника. Если это так, то составить карту первоисточник могла только цивилизация, способная сделать это, а значит обладавшая высоким уровнем развития.



Еще одна карта Меркатора, на которую стоит обратить внимание. На карте несколько необычная форма западной части североамериканского континента. Снова ошибка? Не будем спешить. При детальном изучении карты и ее сравнении с современными картами оказывается, что по сороковому градусу широты в Тихом океане проходит разлом Мендосино. Более того, река, изображенная в западной части континента, неплохо согласуется с ложбиной Чинук расположенной в этом же месте на дне Тихого океана. Можно предположить, что некогда и эта часть океанского дна находилась на поверхности, вот только вся проблема в том, что теперь морское дно лежит почти в шести километрах от поверхности. Какая сила могла его туда переместить? Об этом мы постараемся поговорить в следующей части моей «Фантазии на заданную тему».